

รายงานการประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖

วันศุกร์ที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๖ เวลา ๐๘.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ชั้น ๑๒ อาคารอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ผู้เข้าประชุม

คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

๑. พลอากาศเอก ธารศ ปุณศรี	ประธานกรรมการ
๒. พันเอก นที ศุกลรัตน์	รองประธานกรรมการ
๓. พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	รองประธานกรรมการ
๔. พลโท ดร. พิระพงษ์ มานะกิจ	กรรมการ
๕. นายสุทธิพล ทวีชัยการ	กรรมการ
๖. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า	กรรมการ
๗. นายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์	กรรมการ
๘. ผศ.ดร. ธวัชชัย จิตรภาษนันท์	กรรมการ
๙. นางสาวสุกัญญา กลางณรงค์	กรรมการ
๑๐. นายประวิทย์ ลีสถาพรวงศ์	กรรมการ
๑๑. พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร	กรรมการ
๑๒. นายฐากร ตัณฑสิทธิ์	เลขาธิการ กสทช. เลขาธิการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	เลขาธิการประธาน กสทช.
-------------------------------	-----------------------

เจ้าหน้าที่การประชุม

๑. นายเฉลิมชัย กีกเกียรติกุล	ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการ กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๒. นางสาวสุวรรณี เจียรนาชาติ	ผู้อำนวยการกลุ่มงานสื่อสารองค์กร
๓. นายบุญยิ่ง โหมดเทศน์	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม
๔. นางอรุณ วงศ์ศิวิลาส	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๕. นายขจรศักดิ์ ทานานนท์ | ผู้บริหารระดับต้น
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |
| ๖. นายสมสกุล ชัยกาญจนาศักดิ์ | ผู้บริหารระดับต้น
กลุ่มงานเลขานุการและกำกับดูแลองค์กร |
| ๗. นางนภาพร เก่งสาร | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |
| ๘. นางสาวกานต์ชนา เกตุสุวรรณ | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |
| ๙. นางสาวจิรประภา สุตสาคร | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๐. นางสาวสุภาวดี สดศรี | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๑. นางสาวอภิชญามล วารุณประภา | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๒. นางสาวจุฑาสินี คำบำรุง | พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |
| ๑๓. นางสาวพรวิไล แจ่มมณี | ลูกจ้าง
กลุ่มงานประธานกรรมการและการประชุม |

ผู้ชี้แจง

- | | |
|--------------------------------|---|
| ๑. นายไทรรัตน์ วิริยะศิริกุล | รองเลขาธิการภารกิจยุทธศาสตร์และกิจการองค์กร |
| ๒. นางดวงเดือน เสวตสมบุรณ์ | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการ
กลุ่มงานบริหารคดีและนิติการ |
| ๓. นายองอาจ เรืองรุ่งโสม | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการ
กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑ |
| ๔. นางอัจฉรา ปันยวนิช | ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มงานทรัพยากรบุคคล |
| ๕. นายสุทธิศักดิ์ ต้นตะโยธิน | ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม |
| ๖. นางสาวจิตสลา ศรีประเสริฐสุข | ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
กลุ่มงานบริหารและจัดการเลขหมายโทรคมนาคม |
| ๗. นายสมศักดิ์ สิริพัฒนากุล | ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
กลุ่มงานขับเคลื่อนกิจการโทรทัศน์และวิทยุในระบบ
ดิจิทัล |
| ๘. นายสมบัติ ลีลาพตะ | ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
กลุ่มงานกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ |
| ๙. นางรมิดา จรินทร์พิทักษ์ | ผู้บริหารระดับต้น รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
กลุ่มงานส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลตนเอง |

๑๐. นางสาวพุลศิริ นิลกิจศรานนท์	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๑
๑๑. นายสุธีระ พิงธรรม	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานทรัพยากรบุคคล
๑๒. นายนิพนธ์ จงวิจิต	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๓. นายชัยยุทธ มังศรี	ผู้บริหารระดับต้น กลุ่มงานกฎหมายโทรคมนาคม
๑๔. นางธัญพร เปาทอง	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานส่งเสริมการแข่งขันและกำกับดูแลตนเอง
๑๕. นายอดุลย์ วิเศษบุปผา	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ
๑๖. นายณัฐนันท์ ลีศัตร์พ่าย	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานการอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ๒
๑๗. นางสาววิไล เกื่อนทองแถว	พนักงานปฏิบัติการระดับสูง กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม
๑๘. นางสาวรุจิรัตน์ โกยกุล	พนักงานปฏิบัติการระดับกลาง กลุ่มงานบริการโทรคมนาคมโดยทั่วถึงและเพื่อสังคม
๑๙. นายพิชัย ร่วมภูมิสุข	ลูกจ้าง กลุ่มงานขับเคลื่อนกิจการโทรทัศน์และวิทยุในระบบดิจิทัล
๒๐. นายณัฐพัฒน์ ชินบุตร	ลูกจ้าง กลุ่มงานวิชาการและจัดการทรัพยากรโทรคมนาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๓๐ น.

ประธาน กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. กล่าวสวัสดิ์เนื่องในวันสงกรานต์ปีใหม่ไทย และขอบคุณกรรมการที่ได้เข้าร่วมงานสืบสานประเพณีไทย เนื่องในวันสงกรานต์เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ ที่ผ่านมา รวมทั้งขอขอบคุณสำนักงาน กสทช. ที่ช่วยดำเนินการจัดงานดังกล่าวได้เรียบร้อยดี

๒. เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๖ ประธาน กสทช. ได้ไปเป็นประธานพิธีมอบบัตรผู้ประกาศสำนักงาน กสทช. ที่ศูนย์ประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ซึ่งมีผู้เข้าร่วมประมาณ ๒๐๐ คน โดยมีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นางสาวคันสนีย์ นาคพงศ์) ได้ให้เกียรติมาแสดงปาฐกถาพิเศษ

๓. ในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๓ (พิเศษ) เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๖ ที่ประชุมได้มีมติเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามมาตรา ๗๐ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ จำนวน ๕ ราย ได้แก่

- ๑) ด้านกิจการกระจายเสียง (พล.อ.ธวัชชัย สมุทรสาคร)
- ๒) ด้านกิจการโทรทัศน์ (นายพิชัย อุตมาภินันท์)
- ๓) ด้านกิจการโทรคมนาคม (นายอมรเทพ จิริกุลติพร)
- ๔) ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (นายประเสริฐ อภิปัญญา)
- ๕) ด้านการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน (พล.อ.บุญยวัจน์ เครือหงส์)

ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. เร่งจัดเตรียมสถานที่ทำงานและอุปกรณ์ต่างๆที่จำเป็น เพื่อสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้แก่คณะกรรมการ ซึ่งคาดว่าคณะกรรมการชุดดังกล่าวจะเริ่มปฏิบัติหน้าที่ประมาณต้นเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับทราบเรื่องตามที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ และมอบหมายให้สำนักงาน กสทช. รับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓ : รายงานผลการดำเนินงาน

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ : รายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๖ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ โดยขอให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ปี ๒๕๕๕ ที่จัดพิมพ์เป็นรูปเล่มเรียบร้อยแล้วให้ กสทช. ทุกท่านต่อไป

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ได้ทักท้วงในเรื่องการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมการเกี่ยวกับการอนุญาตให้ใช้คลื่น ๑๘๐๐ MHz ที่สำนักงาน กสทช. รายงานว่ากำลังอยู่ระหว่างการร่างคำสั่งแต่งตั้งนั้นไม่น่าจะถูกต้อง เนื่องจากที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ ได้พิจารณาร่างคำสั่งดังกล่าวไปแล้ว จึงขอให้สำนักงาน กสทช. เร่งดำเนินการให้มีความคืบหน้าในเรื่องดังกล่าวโดยเร็วด้วย เพราะยิ่งล่าช้าจะยิ่งเสียหาย

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ : ประธาน กสท. (พันเอก นทีฯ)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ระหว่างวันที่ ๑ ถึง ๑๗ เมษายน ๒๕๕๖ ตามที่ ประธาน กสท. (พันเอก นทีฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ : รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม : ประธาน กทค. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม ตามที่ ประธาน กทค. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อทราบ

เลขาธิการ กสทช. ขอให้ที่ประชุมรับทราบเรื่องเพื่อทราบตามเอกสาร จำนวน ๑๑ เรื่อง ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) ประจำเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ : รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ)

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำรองประธาน กสทช. (พันเอก นที ศุกลรัตน์) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พลตำรวจเอกชาญชิต เพียรเลิศ พลเอกสุเจตน วัฒนสุข และนายสวัสดิ์ โชติพานิช ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า) ประจำเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ : กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ งามสง่า) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พันตำรวจเอก(พิเศษ)ชัยทัศน์ รัตนพันธุ์ นายวิศาล วุฒิสักดิ์ศิลป์ และนายสถิตย์ สิริสวัสดิ์ ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (นายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์) ไตรมาสที่ ๑/๒๕๕๖ : กสทช.ประเสริฐฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (นายประเสริฐ ศีลพิพัฒน์) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ นายเหรียญชัย เรียววิไลสุข ดร.เชิดชัย ชันธนะภา และนายไพรัช วรปานิ ระหว่างเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช.ประเสริฐฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ : รายงานผลการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ : มท.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานตามที่ กสทช. ได้แต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตหรือมอบหมายให้เลขานุการ กสทช. หรือพนักงานของสำนักงาน กสทช. ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา ระยะยาวเกี่ยวกับอุปกรณ์ RFID ในทางเข้า – ออกของอาคารต่างๆ แทนการไล่จับกุมเป็นรายกรณีไปเรื่อยๆ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ : รายงานผลการประชุม APT Wireless Group ครั้งที่ ๑๔ (AWG-๑๔) : วท., ตย.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการประชุม APT Wireless Group ครั้งที่ ๑๔ (AWG-๑๔) ระหว่างวันที่ ๑๘ – ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๖ ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท กรุงเทพมหานคร ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. จัดส่งรายละเอียดเอกสารการประชุมดังกล่าวให้ กทค. ทราบด้วย เนื่องจากสาระการประชุมเป็นเรื่องเกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคม

ระเบียบวาระที่ ๔.๖ : ข้อเสนอของเครือข่ายครอบครัวบรรณรักษ์หุดพจน์ต่อมาตรการควบคุมและกำกับดูแลการให้บริการ SMS การพนันและเสียงโชค : กสทช.ประวิทย์ฯ

มติที่ประชุม ๑. รับทราบข้อเสนอของเครือข่ายครอบครัวบรรณรักษ์หุดพจน์ต่อมาตรการควบคุมและกำกับดูแลการให้บริการ SMS การพนันและเสียงโชค ตามเอกสารที่ กสทช. ประวิทย์ฯ เสนอ

๒. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. ทั้งส่วนงานด้านกิจการโทรคมนาคมและด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รับเรื่องข้อเสนอของเครือข่ายครอบครัวบรรณรักษ์หยุดพั่นต่อมาตรการควบคุมและกำกับดูแลการให้บริการ SMS การพั่นและเสียงไซค์ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔.๗ : รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๖ : ปบ.

มติที่ประชุม รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุม กสทช. ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๖ ตั้งแต่การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ – ๒/๒๕๕๖ (งานค้างดำเนินการ) จำนวน ๒๑ เรื่อง แยกเป็นดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๒ เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑๙ เรื่อง ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๘ : รายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษา กสทช. (พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร) ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึง ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ : กสทช. พลเอก สุกิจฯ

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของที่ปรึกษาประจำ กสทช. (พลเอก สุกิจ ชมะสุนทร) จำนวน ๓ ท่าน ได้แก่ พลอากาศเอก อาคม กาญจนหิรัญ พลเอก มนตรี สังขทรัพย์ และนายสามารถ รัตนประทีปพร ระหว่างวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ถึง ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๑ วรรคสอง ของระเบียบ กทช. ว่าด้วยการจ้างที่ปรึกษา ผู้ปฏิบัติงาน เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการประจำ กทช. พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามเอกสารที่ กสทช. พลเอก สุกิจฯ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๙ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางดำเนินการต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคสำหรับเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ : กสท., อนุกรรมการจัดทำมาตรฐานด้านเทคนิคในกิจการกระจายเสียงฯ, ทส.

มติที่ประชุม

๑. รับทราบสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางดำเนินการต่อ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคสำหรับเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖
๒. รับทราบ ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง มาตรฐานทางเทคนิคสำหรับเครื่องรับสัญญาณโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีการแก้ไข ภายหลังจากการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๐ : การเดินทางไปศึกษาดูงานเทคนิค งานระบบการบริหารจัดการ และการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ CCTV กลาง แห่งประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน : กสท., กส.

มติที่ประชุม

รับทราบการเดินทางไปศึกษาดูงานเทคนิค งานระบบการบริหารจัดการ และการกำกับดูแลกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ ของสถานีวิทยุโทรทัศน์ CCTV กลาง แห่งประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนของ กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัย พร้อมคณะ ระหว่างวันที่ ๑๑ ถึง ๑๗ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งมีบุคคลภายนอก (รศ. ดร. ประธาน วัฒนวานิชย์) ทำหน้าที่ผู้ประสานการติดต่อดูงาน ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๔.๑๑ : การเดินทางเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการสื่อสารแห่งรัฐบาลกลาง (Federal Communications Commission - FCC) ประเทศสหรัฐอเมริกา และการเข้าร่วมงานสัมมนาของ National Association of Broadcasters ระหว่างวันที่ ๖ ถึง ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา : กสท., ปส.๑

มติที่ประชุม

รับทราบการเดินทางของอนุกรรมการฯ เพื่อเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการสื่อสารแห่งรัฐบาลกลาง (Federal Communications Commission - FCC) ประเทศสหรัฐอเมริกา และการเข้าร่วมงานสัมมนาของ National Association of Broadcasters ระหว่างวันที่ ๖ ถึง ๑๑ เมษายน ๒๕๕๖ ณ ประเทศสหรัฐอเมริกา ตามเอกสารที่สำนักงาน กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ : แก้ไขประกาศ กทช. เรื่อง การเปิดเสรีการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง : กทค., ปท.๒

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบให้ยกเลิกประกาศ กทช. เรื่อง การเปิดเสรีการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ซึ่งสำนักงาน กสทช. ได้นำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบร่างประกาศ กสทช. เรื่อง ยกเลิกประกาศ กทช. เรื่อง การเปิดเสรีการให้บริการวงจรเช่าส่วนบุคคลระหว่างประเทศ (International Private Leased Circuit : IPLC) ที่มีโครงข่ายเป็นของตนเอง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้นำร่างประกาศดังกล่าวเสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ : ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) : กทค., สท.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช., รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ), รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ), กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ, กสทช. สุทธิพลฯ, กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ, กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ, และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นชอบในหลักการ ร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม (ฉบับที่ ๒) โดยให้สำนักงาน กสทช. ไปดำเนินการจัดรับฟังความคิดเห็นสาธารณะระยะเวลา ๓๐ วัน โดยวิธีการยื่นเอกสารแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. และการจัดประชุมหารือเฉพาะกลุ่มผู้รับใบอนุญาต (Focus Group) ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ สำหรับที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ ขอให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นไปดำเนินการ รวม ๒ ประเด็น ได้แก่ ๑) ให้ดำเนินการตรวจสอบเรื่องการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมว่าดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมแล้วหรือไม่ และให้ดำเนินการบังคับตามประกาศในเรื่องการจัดเก็บรายได้จากผู้รับสัมปทานโดยเคร่งครัดด้วย และ ๒) ในการจัดรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศฉบับใหม่ ให้สอบถามประเด็นนิยามผู้รับใบอนุญาตว่าครอบคลุมถึงผู้รับสัมปทานหรือไม่ให้ชัดเจน เพื่อไม่เกิดช่องว่างการตีความดังปัจจุบัน และสำนักงาน กสทช. สามารถบังคับใช้ประกาศอย่างตรงไปตรงมา

หมายเหตุ

๑. กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๓๑๑ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอแก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ ๕.๒ และมีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๓๓๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“ผมเห็นชอบให้มีการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม แต่ผมเห็นว่า ในการจัดทำร่างประกาศใหม่นั้นควรมีความชัดเจนในประเด็นการนิยาม “ผู้รับใบอนุญาต” ว่า ผู้รับใบอนุญาตที่มีหน้าที่จัดสรรรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคมให้แก่กองทุน USO คือผู้ประกอบการโทรคมนาคมทุกราย เพื่อให้สอดคล้องตามมาตรา ๘๐ แห่ง พ.ร.บ. การประกอบ

กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่กำหนดไว้ว่า ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมใดที่ได้รับอนุญาต สัมปทาน สัญญาจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยอยู่แล้วก่อนวันที่ พ.ร.บ. นี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าผู้นั้นมีสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบเดียวกับผู้รับใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. นี้ด้วย ในขณะที่ตามมาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ. ฉบับเดียวกัน วางหลักว่า คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ต้องจัดให้มีบริการโทรคมนาคมต่างๆ ตามที่กำหนดไว้ในมาตรานี้ และมาตรา ๑๘ กำหนดว่า ให้ผู้รับใบอนุญาตมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึง ดังนั้น ผู้รับสัมปทานจึงมีหน้าที่จะต้องจัดสรรรายได้แก่กองทุน USO ตามบทบัญญัติแห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ มาตรา ๘๐ วรรค ๒ ประกอบมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ และตามที่ประกาศฯ กำหนด ผมจึงไม่เห็นชอบที่จะมีการนิยามให้ยกเว้นหน้าที่ดังกล่าวแก่ผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา อยู่ก่อนวันที่ พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ใช้บังคับ ตามที่สำนักงานเสนอในร่างประกาศที่ปรับปรุง ซึ่งในคราวที่มีการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฉบับแรกนั้น ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ก็แสดงความไม่เห็นด้วยต่อข้อเสนอดังกล่าว อีกทั้งที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ ก็เคยมีมติให้ตัดข้อความยกเว้นดังกล่าวออกแล้ว

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในปีที่ผ่านมาบริษัทผู้รับสัญญาสัมปทานทั้งหลายมิได้จัดสรรเงินแก่กองทุน USO เลย ดังนั้น จึงเห็นควรที่สำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการตรวจสอบ และหากพบการกระทำผิดก็ต้องดำเนินการมาตรการบังคับและกำหนดบทลงโทษต่อไปด้วย เพื่อไม่เป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่

นอกจากนี้ ผมยังเห็นว่า กรณีที่มีการเรียกเก็บเงินค่า USO จากผู้รับสัมปทาน ซึ่งเป็นผู้ประกอบการรายใหญ่ย่อมจะทำให้ฐานรายได้ในการเรียกเก็บเงินค่า USO โดยรวมเพิ่มมากขึ้น อันจะส่งผลให้สามารถกำหนดอัตราการเรียกเก็บเงินค่า USO ลดลงได้อีก ซึ่งจะส่งผลดีต่อผู้ประกอบการในภาพรวมอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อผู้ประกอบการรายเล็ก

ส่วนในประเด็นเรื่องการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะต่อร่างประกาศฯ ผมเห็นควรดำเนินการเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓๐ วันตามมาตรา ๒๘ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ และต้องประกาศเชิญชวนล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕ วันตามระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนทั่วไปมีระยะเวลาเพียงพอในการร่วมแสดงความคิดเห็น รวมถึงควรมีการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแลตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบจากการกำกับดูแลของสำนักงาน กสทช. ด้วย”

๒. กสทช.สภานิติบัญญัติฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๒๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“ดิฉันเห็นด้วยในหลักการเกี่ยวกับการปรับปรุงประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แต่ยังมีข้อพิจารณาเกี่ยวกับการบังคับใช้ประกาศที่ผ่านมา เนื่องจากไม่ชัดเจนว่า สำนักงาน กสทช. ได้จัดเก็บค่าธรรมเนียมจากผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมซึ่งได้รับอนุญาต สัมปทาน สัญญาจากการสื่อสารแห่งประเทศไทย หรือ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ นี้ใช้บังคับหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อสำนักงาน กสทช. ได้ระบุในความเป็นมา (๒.๒) ของวาระนี้ว่า “...กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตทุกราย (ไม่รวมถึงผู้รับสัมปทาน) มีหน้าที่ในการจัดสรรรายได้จากการให้บริการโทรคมนาคมให้แก่กองทุนวิจัยและพัฒนากิจการ...”

เนื่องจากกรณีดังกล่าวสำนักงาน กสทช. ต้องดำเนินการตามมาตรา ๘๐ วรรคสอง แห่ง พ.ร.บ. การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ที่กำหนดให้ การประกอบกิจการโทรคมนาคมของผู้ที่ได้รับอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ นี้ใช้บังคับ ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัตินี้ และตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดบนพื้นฐานของหลักการการแข่งขันโดยเสรีและอย่างเป็นธรรม ในการนี้ให้ถือว่าผู้นั้นมีสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย และในการกระทำความผิดใดตามพระราชบัญญัตินี้ที่ถือเป็นเหตุให้คณะกรรมการมีอำนาจเพิกถอนใบอนุญาตได้ ถ้าเป็นการกระทำของผู้ได้รับอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งเพิกถอนการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญานั้นได้

ทั้งนี้ หากมีการบังคับใช้ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดเก็บรายได้เพื่อนำไปใช้ในการจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคม และสามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้ครบถ้วน จะเป็นผลให้ฐานรายได้ในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม USO สูงขึ้น และเป็นผลให้สามารถกำหนดอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมลดลง อันเป็นการส่งเสริมการแข่งขันในภาพรวมซึ่งเป็นประโยชน์แก่ผู้ประกอบการรายเล็ก ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน กสทช. ไปศึกษาและทบทวนตรวจสอบการดำเนินการมิให้เข้าข่ายเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ได้ และภายหลังจากการนำร่างประกาศฉบับที่สองไปรับฟังความคิดเห็นตามกฎหมายแล้ว ควรพิจารณาหลักเกณฑ์ให้รัดกุมและสามารถบังคับใช้ได้อย่างตรงไปตรงมา”

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ : แต่งตั้งอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทางใหม่ ทดแทนตำแหน่งที่ว่างด้าน
โทรคมนาคม : กทค., วท.

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้แต่งตั้ง พันเอก ไพรัช โสภารโพนบูลย์ เป็นอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทาง แทนนายรัฐทรัพย์ นิซิด้า อนุกรรมการที่ขอลาออก ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของคณะอนุกรรมการสิทธิแห่งทางตามข้อ ๑๒ ของประกาศ กทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใช้สิทธิในการปักหรือตั้งเสาหรือเดินสายวางท่อ หรือติดตั้งอุปกรณ์ประกอบใดในการให้บริการโทรคมนาคมตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๒. เห็นชอบกำหนดค่าตอบแทนค่าเบี้ยประชุมของคณะอนุกรรมการพิจารณาสิทธิแห่งทางใหม่ โดยให้ได้รับค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม ตามข้อ ๑๔(๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะอนุกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ
๓. เห็นชอบกำหนดค่าตอบแทนค่าเบี้ยประชุมของคณะอนุกรรมการชุดต่างๆ ที่ กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. แต่งตั้งไว้ และที่ กสทช. แต่งตั้งตามระเบียบ กทช. เดิม ซึ่งยังไม่หมดวาระการปฏิบัติหน้าที่ โดยให้ได้รับค่าตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม ในอัตราใหม่ตามข้อ ๑๔(๒) ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายของคณะอนุกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่เลขาธิการ กสทช. เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ : แนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. แบบบันทึกเสียงลงสื่อ
บันทึกเสียง : ปบ.

มติที่ประชุม

- เห็นชอบแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. แบบบันทึกเสียงลงสื่อบันทึกเสียง ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
๑. กรณีที่ประชุม กสทช. มีมติให้เป็นการประชุมลับ ให้สำนักงาน กสทช. หยุดบันทึกเสียงการประชุมในวาระดังกล่าว
 ๒. กรณีที่กรรมการ กสทช. มีความประสงค์จะขอให้สำนักงาน กสทช. จัดทำสำเนารายงานการประชุมแบบบันทึกเสียงลงสื่อบันทึกเสียง เพื่อใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องก่อนการรับรองรายงานการประชุม ขอให้สำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการตามความประสงค์ภายในระยะเวลา ๑-๒ วัน เพื่อให้ทันต่อการตรวจรับรองรายงานการประชุมได้โดยไม่ล่าช้า อนึ่ง ให้สำนักงาน กสทช. และผู้ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๔ และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเคร่งครัด

๓. เห็นชอบให้ กสท. และ กทค. นำแนวทางการเปิดเผยรายงานการประชุม กสทช. แบบบันทึกเสียงลงสื่อบันทึกเสียงไปปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันทั้งองค์กร

ระเบียบวาระที่ ๕.๕ : หลักเกณฑ์การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อรองรับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน ๒.๑ GHz : กทค., คณะทำงานจัดทำหลักเกณฑ์การใช้โครงข่ายโทรคมนาคม, วท.

มติที่ประชุม

ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช., รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ), รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ), กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ, กสทช. สุทธิพลฯ, กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ, กสทช. ผศ. ดร. รัชชัยฯ, กสทช. สุภิญญาฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นชอบร่าง หลักเกณฑ์การใช้โครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อรองรับการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ IMT ย่าน ๒.๑ GHz ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำร่างประกาศจำนวน ๓ ฉบับ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อให้มีผลบังคับใช้ต่อไป ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- ๑) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ.
 - ๒) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ.
 - ๓) ร่างประกาศ กสทช. เรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ.
- อนึ่ง ที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ประวิทย์ฯ) ขอสงวนความเห็นโดยจะจัดทำบันทึกความเห็นจัดส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๓๓๔ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“ในการจัดทำร่างประกาศ กสทช. ทั้ง ๓ ฉบับนี้ สำนักงาน กสทช. ไม่ได้ดำเนินการระบวงารับฟังความคิดเห็นสาธารณะตามที่กำหนดในระเบียบ กทช. ว่าด้วยการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยมีได้มีการประกาศเชิญชวนล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕ วันก่อนการเริ่มต้นรับฟังความคิดเห็น ซึ่งตามระเบียบกำหนดองค์ประกอบที่จะต้องแสดงเป็นอย่างน้อยได้แก่ สาธารณะของประเด็นปัญหา เหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินการ วัน เวลา สถานที่ วิธีการ ขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการ และรายละเอียดอื่นตามความเหมาะสม อีกทั้งสำนักงาน กสทช. ยังมิได้นำเสนอข้อมูลที่มีการวิเคราะห์ผลกระทบจากการออกประกาศทั้ง ๓ ฉบับอย่างเพียงพอ เพื่อประกอบการใช้ดุลยพินิจของ กทค. โดยเฉพาะในกรณีของร่างประกาศเรื่อง การใช้โครงสร้างพื้นฐานโทรคมนาคมร่วมกันสำหรับโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. และร่างประกาศเรื่อง การใช้บริการข้ามโครงข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ภายในประเทศ พ.ศ. ที่มีการกำหนด

ยกเว้นการอยู่ภายใต้บังคับของประกาศ กทช. ว่าด้วยการใช้และเชื่อมต่อโครงข่าย โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ในขณะที่ร่างประกาศเรื่อง บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบโครงข่ายเสมือน พ.ศ. ก็มีการกำหนดยกเว้นการอยู่ภายใต้บังคับของ ประกาศ กทช. เรื่อง การประกอบกิจการโทรคมนาคมประเภทการขายส่งบริการ และบริการขายต่อบริการ ซึ่งผมเคยให้ความเห็นในชั้นกลั่นกรองไว้แล้วว่า สำนักงาน กสทช. ควรที่จะนำเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาในลักษณะการ เปรียบเทียบให้เห็นว่ามีหลักการหรือประเด็นสำคัญตามประกาศที่ยกเว้นนั้น ส่วนใดบ้างที่ไม่ปรากฏในร่างประกาศใหม่ และมีส่วนใดบ้างที่ใช้หลักการที่แตกต่างกัน ทั้งนี้ โดยควรมีการอธิบายเหตุผลในการปรับเปลี่ยนหลักการและสาระสำคัญ ดังกล่าวประกอบด้วย แต่สำนักงาน กสทช. ก็ได้ดำเนินการในเรื่องนี้แต่อย่างใด

ด้วยเหตุนี้ผมจึงไม่อาจให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศที่มีได้ดำเนินการตาม ขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดและไม่มีการนำเสนอข้อมูลอย่างเพียงพอเพื่อ ประกอบการใช้ดุลยพินิจโดยรอบคอบนี้ได้”

ระเบียบวาระที่ ๕.๖ : ร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการ วิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ พ.ศ. และแต่งตั้งคณะกรรมการ ประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการ โทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๕๖) : กทค., วก.

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเอกฉันท์เห็นชอบ ร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง แนวทางการ จัดสรรคลื่นความถี่สำหรับกิจการวิทยุคมนาคมเพื่อความมั่นคงของรัฐ พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำเสนอประธาน กสทช. เพื่อพิจารณาลงนามก่อนนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป
๒. อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความ มั่นคงของรัฐในกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๕๖) โดยมีองค์ประกอบ อำนาจหน้าที่ และวาระการปฏิบัติหน้าที่ ๑ ปีนับตั้งแต่ว่า วันที่มีคำสั่งแต่งตั้ง โดยให้ได้รับคำตอบแทน ค่าเบี้ยประชุม ตามข้อ ๑๔(๒) และข้อ ๑๗ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการประชุม ค่าตอบแทนและ ค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการและคณะทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้

- | | |
|----------------------------------|---------------------|
| ๑) พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ | ที่ปรึกษา |
| ๒) พลเอก สุกิจ ขมะสุนทร | ที่ปรึกษา |
| ๓) พลเอก ชิตศักดิ์ ประเสริฐ | ที่ปรึกษา |
| ๔) พลเรือเอกอมรเทพ ณ บางช้าง | ประธานอนุกรรมการ |
| ๕) พลโท ชุมพล เกิดนาค | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๖) รองเลขาธิการ กสทช. การกฤษฎีกา | รองประธานอนุกรรมการ |
| และบูรณาการ หรือผู้แทน | |

๗) พลเอก สมเกียรติ สุทธิไวยกิจ	อนุกรรมการ
๘) เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๙) ผู้อำนวยการกองการสื่อสาร กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๐) เจ้ากรมการสื่อสารทหาร กองบัญชาการกองทัพไทย หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๑) เจ้ากรมเทคโนโลยีสารสนเทศและอวกาศกลาโหม หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๒) เจ้ากรมการทหารสื่อสาร หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๓) เจ้ากรมการสื่อสารและเทคโนโลยีสารสนเทศ ทหารเรือ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๔) เจ้ากรมสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ทหารอากาศ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๕) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๖) ผู้อำนวยการกลุ่มงานการอนุญาตและกำกับ วิทยุคมนาคม หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๗) ผู้อำนวยการกลุ่มงานภูมิภาค หรือผู้แทน	อนุกรรมการ
๑๘) พันเอก ศิริพงษ์ พุ่มพวง	อนุกรรมการ
๑๙) พันเอก นรินทร์รักษ์ เชษฐศิริ	อนุกรรมการ
๒๐) พันเอก กิตติ สมสนั่น	อนุกรรมการ
๒๑) นายชลรัช จิตในธรรม	อนุกรรมการ
๒๒) นางสาวรุ่งมณี เมฆโสภณ	อนุกรรมการ
๒๓) ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารความถี่วิทยุ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๒๔) นายอดุลย์ วิเศษบุปผา	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕) นายมนต์สรรพ ทองแสง	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประสานงานการบริหารคลื่นความถี่เพื่อความมั่นคงของรัฐในกิจการโทรคมนาคมและกิจการวิทยุคมนาคม (พ.ศ. ๒๕๕๖) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๕.๗ : สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางดำเนินการต่อ ร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ เพื่อประกอบกิจการทางธุรกิจ พ.ศ. : กสทช., จส.

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบผลการพิจารณาของ กสทช. ที่มีต่อความคิดเห็นสาธารณะและแนวทางดำเนินการของ ร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ เพื่อประกอบกิจการทางธุรกิจ พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. นำไปลงเผยแพร่ในเว็บไซต์ของสำนักงาน กสทช. ต่อไป
๒. ที่ประชุมเสียงข้างมาก (ประธาน กสทช., รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ), รองประธาน กสทช. (พันเอก เศรษฐพงศ์ฯ), กสทช. พลโท ดร.พีระพงษ์ฯ, กสทช. สุทธิพลฯ, กสทช. พันตำรวจเอก ทวีศักดิ์ฯ, กสทช. ประเสริฐฯ และ กสทช. พลเอก สุกิจฯ) มีมติเห็นชอบ ร่าง ประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ เพื่อประกอบกิจการทางธุรกิจ พ.ศ. ตามที่รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) เสนอ และให้นำเสนอประธาน กสทช. ลงนามในประกาศดังกล่าว ในฐานะปฏิบัติการแทนประธาน กสทช. เพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา ต่อไป ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ สำหรับที่ประชุมเสียงข้างน้อย (กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ, กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ) ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. กสทช.ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๓๔๓ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้
 “ด้วยผมเคยแสดงความเห็นในการพิจารณาร่างประกาศ กสทช. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ใช้คลื่นความถี่ในการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์เพื่อประกอบกิจการทางธุรกิจ พ.ศ. ก่อนการรับฟังความคิดเห็นไว้แล้วว่า ควรมีการนำประสบการณ์และบทเรียนที่ได้รับจากกรณีการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz เพื่อให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ๓G มาใช้ประกอบการพิจารณาอย่างจริงจัง โดยเฉพาะในประเด็นเคยถูกวิพากษ์วิจารณ์ ดังนี้
 ๑) เรื่องการวางหลักประกัน ควรกำหนดให้สามารถใช้หนังสือรับรองจากสถาบันการเงิน หรือ Bank Guarantee ได้ ซึ่งเป็นบรรทัดฐานเดียวกันกับหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
 ๒) เรื่องราคาตั้งต้น ควรกำหนดให้มีการเคาะเพื่อให้ราคาขยับขึ้น โดยไม่ยอมรับที่จะยุติการประมูลที่ราคาตั้งต้น
 ๓) เรื่องอำนาจการพิจารณาว่าเป็นของ กสทช. หรือของคณะกรรมการชุดเล็ก ควรมีการพิจารณาดำเนินกระบวนการให้รัดกุมมากยิ่งขึ้น เนื่องจากยังคงเป็นประเด็นที่มีการฟ้องคดีและยังคงมีการตีความข้อกฎหมายที่แตกต่างกันอยู่

โดยที่ปรากฏว่า ตามเนื้อหาของร่างประกาศที่เสนอในคราวนี้ยังไม่มีมีการแก้ไขในเรื่องการวางหลักประกัน ทั้งที่เป็นประเด็นที่คณะกรรมการกิจการ วุฒิสภาเคยตั้งข้อสังเกตไว้ เนื่องจากเห็นว่า การกำหนดให้ผู้เข้าประมูลต้องวางเงินสดนั้นถือเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายเล็กที่ไม่มีเงิน จึงไม่เป็นการส่งเสริมรายย่อยและไม่ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน ผมจึงยังไม่สามารถให้ความเห็นชอบต่อร่างประกาศตามที่นำเสนอได้

ส่วนในประเด็นเกี่ยวกับผู้มีอำนาจลงนามในร่างประกาศ กสทช. ผมยืนยันว่าควรมีการตรวจสอบว่าแนวทางที่ชอบด้วยกฎหมายเป็นเช่นไร เนื่องจากตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๒๗(๒๔) นั้น กำหนดให้ กสทช. เป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งอันเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของ กสทช. และแม้ตามมาตรา ๒๓ วรรคท้ายของ พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าว จะกำหนดว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ กสทช. อาจมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนปฏิบัติงานแทน กสทช. ได้ก็ตาม แต่อำนาจในการลงนามร่างประกาศฯ เป็นอำนาจสำคัญและเป็นอำนาจหน้าที่เฉพาะของประชุมในองค์กร คือ ประธาน กสทช. อันสงวนไว้สำหรับปฏิบัติด้วยตนเอง ซึ่งตามหลักการมอบหมายอำนาจหน้าที่ (Delegation of Authority) ต้องพิจารณาในลักษณะของอำนาจหน้าที่ที่จะมอบหมายและความสำคัญของเรื่องนั้น ดังนั้น หากไม่มีการดำเนินการเพื่อตรวจสอบข้อกฎหมายในประเด็นนี้ให้กระจ่างชัด ก็ควรที่จะพิจารณาให้ประธาน กสทช. เป็นผู้ลงนามในประกาศต่างๆ เท่านั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อพิพาทเรื่องความชอบด้วยกฎหมายของร่างประกาศจนเป็นคดีปกครองจากการใช้อำนาจทางปกครองของเจ้าหน้าที่ที่ต้องกระทำโดยเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้นตาม พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๙(๑)”

๒. กสทช.สุญญากาศ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๒๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“๑. กรณีการวางหลักประกัน ดิฉันเห็นว่าควรกำหนดให้สามารถใช้หนึ่งสื่อกำประกันของธนาคาร นอกเหนือจากเงินสดหรือเช็คที่ธนาคารสั่งจ่าย ตามบรรทัดฐานของหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ด้วยเหตุผลว่าการกำหนดเงื่อนไขให้ผู้เข้าประมูลต้องวางหลักประกันเฉพาะที่เป็นเงินสดหรือเช็คที่ธนาคารสั่งจ่ายนั้นถือเป็นการกีดกันผู้ประกอบการรายย่อยที่ไม่มีทุนหมุนเวียนเป็นเงินสดตามอัตราที่ประกาศกำหนด ไม่เป็นการส่งเสริมผู้ประกอบการรายย่อย และไม่ส่งเสริมให้เกิดการแข่งขัน ซึ่งเป็นประเด็นที่กรรมการกิจการ วุฒิสภาได้ตั้งข้อสังเกตไว้ต่อการดำเนินการจัดประมูลคลื่นความถี่ย่าน ๒.๑ GHz

๒. ด้านอำนาจหน้าที่ของบอร์ด กสทช. นั้น ดิฉันขอยืนยันความเห็นตามที่สงวนความเห็นมติประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๕ เกี่ยวกับการมอบอำนาจดำเนินการให้แก่ กสท. หรือ กทค. ซึ่งในระหว่างที่รอความเห็นทางกฎหมายจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาหรือในระหว่างที่ กสทช. ยังไม่มีมติมอบอำนาจดำเนินการใดๆ และยังมีระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน ต้องถือว่าอำนาจหน้าที่ในทุกกรณียังเป็นของ กสทช. ดังนั้น อำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๒๗(๔) ว่าด้วยการพิจารณาอนุญาตและกำกับดูแลการใช้คลื่นความถี่ฯ ซึ่งดำเนินการตามประกาศฉบับนี้ยังคงเป็นของ กสทช.”

๓. กสทช. ผศ. ดร. ธวัชชัยฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๘/๑๐๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“๑. (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้พยายามกำหนดกรอบกว้างของการประมูลคลื่นความถี่ประเภทบริการทางธุรกิจ โดยไม่เจาะจงถึงสิ่งที่จะประมูล ทั้งที่ควรทำแยกเพื่อเน้นการประมูลหนึ่งๆ เท่านั้น เช่นเดียวกับกรณีการประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่สำหรับกิจการโทรคมนาคมเคลื่อนที่สากลย่าน ๒.๑ GHz (3G) ที่ผ่านมา ดังนั้น (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ ควรทำให้เป็นการเฉพาะเพื่อการประมูลใบอนุญาตประกอบกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบดิจิทัล ที่จะเกิดขึ้นในเร็วๆ นี้เท่านั้น เพื่อเข้าสู่การประชาสัมพันธ์เพื่อรับฟังความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๒. ข้อ ๘.๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ ที่กำหนดขั้นตอนการเข้าร่วมประมูลว่า ผู้ขอรับใบอนุญาตจะต้องวางหลักประกันการประมูลเป็นเงินสดหรือเช็คที่ธนาคารสั่งจ่าย และหนังสือสนับสนุนทางการเงินในการประกอบกิจการ ประเด็นนี้ผมมีความเห็นว่า เป็นการเอื้อประโยชน์แก่บริษัทรายใหญ่ เพราะไม่ให้โอกาสในการใช้หลักประกันรูปแบบอื่น เช่น หนังสือค้ำประกันการกู้ยืมจากธนาคาร ซึ่งควรจะสามารถใช้เป็นหลักฐานได้เช่นกัน นอกจากนี้ยังควรมีการกำหนดมูลค่าของเงินประกันที่ชัดเจน อาทิ เป็นสัดส่วนเท่าใดกับราคาเริ่มต้นการประมูลใน (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ด้วย

๓. กฎของการประมูลตามที่ระบุในหมวด ๓ ของ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ ได้กำหนดรายละเอียดการประมูลให้เป็นการประมูลหลายรอบ (multiple rounds) และเสนอราคาสูงขึ้นเรื่อยๆ (ascending bid) คือ ผู้เข้าร่วมการประมูลต้องเสนอราคาที่สูงกว่าราคาเริ่มต้นและราคาที่ตนเองได้เสนอในครั้งก่อนหน้าเท่านั้น หาก (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้ มีความประสงค์จะกำหนดกรอบในวงกว้างก็ไม่ควรใส่วิธีการประมูลในรายละเอียดลงไป ทั้งนี้ จากการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญการประมูลก็สนับสนุนเหตุผลดังกล่าว เพราะโดยแท้จริงแล้วกฎของการประมูลนั้นมีความหลากหลาย สำหรับการประมูลสิ่งที่แตกต่างกัน แต่ละกระบวนการต่างมีข้อดีและข้อเสียที่ไม่เหมือนกัน ฉะนั้น กฎของการประมูลควรโยงกับสิ่งที่จะประมูลเฉพาะอย่างและต้องผ่านการประชาสัมพันธ์เพื่อประกอบการพิจารณาด้วยเช่นกัน เพราะหากกำหนดชี้ชัดว่าจะต้องใช้รูปแบบนี้ในการประมูลเท่านั้น หมายความว่าไม่สามารถใช้วิธีประมูลแบบอื่นๆ ได้ ทั้งที่อาจจะมีทางเลือกอื่นที่ดีกว่า

๔. การประมูลคลื่นความถี่ที่ถือเป็นทรัพยากรของชาติ มีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิงกับการประมูลเพื่อจัดซื้อพัสดุของสำนักนายกรัฐมนตรี (E-Auction) ที่ (ร่าง) ประกาศฯ ฉบับนี้อ้างถึงการประมูล การจัดซื้อพัสดุดังกล่าว เน้นการประมูลซื้อพัสดุดูปรณในราคาที่ต่ำสุด แต่การประมูลคลื่นความถี่กิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์นั้นมีลักษณะพิเศษที่คล้ายคลึงกับการประมูลคลื่น 3G มากกว่า ซึ่งคำนึงถึงภาวะตลาด และการแข่งขันหลังการประมูล จึงต้องพิจารณาอย่างถี่ถ้วน การอ้างอิงเกณฑ์ของสำนักนายกรัฐมนตรี ผมเห็นว่าไม่เหมาะสมเนื่องจากเป็นธุรกิจคนละประเภทและมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน”

ระเบียบวาระที่ ๕.๘ : ขอเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบคณะกรรมการเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ภารกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ : กสทช., มส.

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติให้เปลี่ยนแปลงองค์ประกอบคณะกรรมการเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ภารกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์จำนวน ๓ คณะ ซึ่งเป็นการใช้อำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๓๓ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยให้อนุกรรมการที่แต่งตั้งใหม่มีวาระการปฏิบัติหน้าที่เท่ากับวาระที่เหลืออยู่ ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ดังนี้
 - ๑.๑ คณะอนุกรรมการพิจารณาความจำเป็นในการใช้คลื่นความถี่ด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
 - ๑) ให้นายวรพัฒน์ ทิวถนอม พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ
 - ๒) แต่งตั้งให้ นายทวีเดช เสงี่ยม เป็นอนุกรรมการแทน
 - ๑.๒ คณะอนุกรรมการติดตามคดีปกครองและบังคับใช้กฎหมายด้านกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
 - ๑) ให้นายพงษ์ภักดิ์ เรืองเครือ พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ
 - ๒) แต่งตั้งให้นายวรพัฒน์ ทิวถนอม เป็นอนุกรรมการแทน
 - ๑.๓ คณะอนุกรรมการพิจารณาปัญหาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้
 - ๑) ให้นางเอื้องพงศ์ อ่วมพิทยา และนายวิเชียร จันทรโณทัย พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ
 - ๒) แต่งตั้งให้ ผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ และผู้แทน ศอ.บต. เป็นอนุกรรมการแทน
- ทั้งนี้ ในการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่ภารกิจกระจายเสียงและโทรทัศน์ ตามข้อ ๑.๑ – ๑.๓ (เพิ่มเติม) ให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการตามมติหลักการของที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๓ และมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ วาระที่ ๕.๖

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ : ขอให้พิจารณาการขอลาออกของนายประเสริฐ อภิปัญญา : วย.

มติที่ประชุม

๑. ประเด็นการลาออกของนายประเสริฐฯ ซึ่งสำนักงาน กสทช. เห็นว่าไม่ปฏิบัติตามข้อ ๗๐ วรรคสอง ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ ตาม (๑) ที่ประชุมมีมติ ให้เลขาธิการ กสทช. พิจารณาดำเนินการตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความจำเป็น ประโยชน์สาธารณะ และความทับซ้อนของผลประโยชน์ของ กสทช.

๒. ประเด็นอนุมัติให้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงและการชะลอการจ่ายเงินบำเหน็จ รวมทั้งเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในส่วนของเงินสมทบและผลประโยชน์ของเงินสมทบตาม (๒) และ (๓) ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่า เนื่องจากไม่มีข้อกำหนดในระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมีมติให้สำนักงาน กสทช. นำ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาใช้บังคับโดยอนุโลม
๓. มอบหมายให้สำนักงาน กสทช. พิจารณาทบทวนระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ และระเบียบอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ และนำเสนอที่ประชุม กสทช. พิจารณาต่อไป
- อนึ่ง กสทช. ประวิทย์ฯ และ กสทช. สุภิญญาฯ ขอสงวนความเห็น โดยจะจัดทำบันทึกความเห็นส่งให้ในภายหลัง

หมายเหตุ

๑. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการพิจารณาวาระที่ ๖.๑ เรื่อง ขอให้พิจารณาการขอลาออกของนายประเสริฐ อภิปัญญา เป็นการประชุมลับ
๒. รองประธาน กสทช. (พันเอก นทีฯ) มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๒/๙๐ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้
- “ประเด็นการลาออกของนายประเสริฐฯ โดยไม่ปฏิบัติตามข้อ ๗๐ วรรคสอง ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ ตาม (๑) ที่ประชุมมีมติให้เลขาธิการ กสทช. ดำเนินการตามระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความจำเป็น ประโยชน์สาธารณะ และความทับซ้อนของผลประโยชน์ของ กสทช. ในกรณีที่ทำให้เกิดความล่าช้าในกระบวนการแต่งตั้งกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามมาตรา ๗๐(๓) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓”
๓. กสทช.สุภิญญาฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๙/๑๒๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้
- “ตามที่เลขาธิการ กสทช. และกลุ่มงานทรัพยากรบุคคลได้นำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุม กสทช. เพื่อให้พิจารณาการลาออกของนายประเสริฐ อภิปัญญา พร้อมทั้งได้ชี้แจงว่ามีกระบวนการดำเนินการทางวินัยต่อนายประเสริฐ อภิปัญญา ก่อนระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ จะใช้บังคับ อีกทั้งได้แจ้งเรื่องให้วุฒิสภารับทราบแล้วตั้งแต่ขึ้นการสรรหากรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓
- ดิฉันเห็นว่าข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกำหนดวันเพื่อลงมติเลือกกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ นั้น วุฒิสภาเป็นผู้กำหนดขึ้นภายหลังจากที่ศาลปกครองได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว ดังนั้น ผู้รับการสรรหาทุกรายจึงมีอาชญากรรมล่วงหน้าก่อน ๓๐ วัน อีกทั้งการกำหนดวันเพื่อลงมติของวุฒิสภาก็กำหนดล่วงหน้าไว้น้อยกว่า ๓๐ วัน จึงเป็นไปได้ที่ผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกฯ จะยื่นหนังสือลาออกจากหน่วยงานที่สังกัดล่วงหน้าได้ก่อน ๓๐ วัน ประกอบกับในชั้นกระบวนการสรรหาฯ วุฒิสภาได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินการทาง

วินัยต่อนายประเสริฐ อภิปัญญา แล้ว แต่ยังคงมีมติเลือกให้เป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ จึงสะท้อนว่าวุฒิสภามีได้เห็นว่าข้อเท็จจริงที่รับทราบถือเป็นประเด็นสำคัญที่จะเป็นข้อยุติมิให้เลื้อยกบุคคลดังกล่าวเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวกับระยะเวลาการยื่นหนังสือลาออกตามที่ระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดนั้นเป็นการกำหนดในกรณีทั่วไป มิใช่กรณีซึ่งเป็นเหตุจำเป็นและเกินวิสัยของบุคคลที่จะรับทราบล่วงหน้าได้ตามเงื่อนไขระยะเวลาของระเบียบ อีกทั้งปรากฏข้อเท็จจริงว่าบุคคลดังกล่าวเป็นพนักงานของสำนักงาน กทช. ที่โอนย้ายมาโดยผลของกฎหมาย ตามมาตรา ๘๙ แห่ง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ พ.ศ. ๒๕๕๓ และยังมีได้รับการบรรจุหรือ กสทช. มีมติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองเลขาธิการ (บ๑) ในสำนักงาน กสทช. ตามที่ระเบียบฉบับเดียวกันกำหนด จึงไม่สามารถนำเงื่อนไขการลาออกล่วงหน้า ๓๐ วัน ตามระเบียบข้อ ๓๐ มากล่าวอ้างได้ในกรณีนี้ ดังนั้น การที่สำนักงาน กสทช. เสนอให้ยกเว้นระเบียบเพื่อกรณีดังกล่าว จึงไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่ปรากฏ

อนึ่ง การลาออกครั้งนี้เกี่ยวพันกับการทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. ตามกลไกของ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น การจะอนุมัติให้ลาออกหรือไม่ย่อมต้องคำนึงถึงผลประโยชน์ที่จะเกิดจากระบบติดตามตรวจสอบโดยชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งมุ่งหวังให้ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการและการบริหารงานของ กสทช. กสท. กทค. สำนักงาน กสทช. ตลอดจนเลขาธิการ กสทช. ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับกิจการสาธารณะและประโยชน์สาธารณะ ซึ่งการนำเงื่อนไขระยะเวลาการลาออกตามระเบียบบริหารงานบุคคลมาใช้ในกรณีนี้จึงเทียบกับผลกระทบที่จะตามมาจากการไม่อนุมัติให้ลาออกไม่ได้ และอาจสืบเนื่องเป็นปัญหาเรื่องผลประโยชน์ขัดแย้งของ กสทช. และสำนักงาน กสทช. จากการที่ไม่ต้องถูกตรวจสอบตามกฎหมายหรือประวิงเวลาการตรวจสอบออกไป”

๔. กสทช. ประวิทย์ฯ มีบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๓๑๑ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอแก้ไขข้อความในระเบียบวาระที่ ๖.๑ และบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๓๖๑ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอให้แนบบันทึกความเห็นไว้ท้ายรายงานการประชุมจำนวน ๒ หน้า ทั้งนี้ตามมติที่ประชุม กสทช. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ วาระที่ ๒.๑ และบันทึกที่ สทช. ๑๐๐๓.๑๐/๓๖๐ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอให้บันทึกความเห็นไว้ในรายงานการประชุม ดังนี้

“๑. ลสทช. ให้ข้อเท็จจริงว่า กรณีการดำเนินการทางวินัยนี้ได้เริ่มดำเนินการก่อนระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๕ จะใช้บังคับ และได้แจ้งเรื่องให้วุฒิสภาทราบแล้วตั้งแต่ในชั้นการสรรหากรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานฯ การที่วุฒิสภายังคงลงมติเลือกนายประเสริฐ อภิปัญญา เป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. จึงเป็นดุลยพินิจว่าข้อเท็จจริงดังกล่าวมิได้มีน้ำหนักสำคัญ

๒. การกำหนดวันลงมติเป็นอำนาจของวุฒิสภา ผู้ได้รับการสรรหาจึงมีอาจทราบล่วงหน้าได้ก่อน ๓๐ วันว่าจะต้องยื่นใบลาออกในวันใด อีกทั้งในการกำหนดวันลงมติในครั้งนี้ก็เพิ่งมีข่าวมาไม่เกิน ๓๐ วันก่อนวันลงมติ ข้อเท็จจริงจึงเป็นไปได้ที่ผู้สมัครจะยื่นหนังสือลาออกล่วงหน้า ๓๐ วันได้

๓. ในประเด็นจำนวนวันที่ต้องยื่นหนังสือลาออกที่ระเบียบกำหนดนั้นเป็นการกำหนดกรณีทั่วไป มิใช่กรณีมีเหตุจำเป็นอันไม่อาจทราบล่วงหน้าและมีระยะเวลาการลาออกจำกัดดังเช่นกรณีนี้ การที่ ลสทช. เสนอให้ยกเว้นระเบียบในส่วนระยะเวลาการยื่นลาออกล่วงหน้าจึงไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ทั้งนี้ ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการพลเรือนฯ ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการออกระเบียบนี้ ก็กำหนดระยะเวลาการยื่นหนังสือล่วงหน้าสำหรับกรณีทั่วไปเท่านั้น โดยไม่มีการยกเว้น ส่วนกรณีเหตุจำเป็นเป็นคนละประเด็นกัน กรณีนี้จึงมิใช่กรณีการยกเว้นระเบียบตามที่เสนอให้พิจารณา

๔. ในส่วนข้อเสนอกเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยนั้น ตามข้อ ๘๑ ของระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลฯ กำหนดไว้ว่า การดำเนินการทางวินัยซึ่งดำเนินการก่อนระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการตามระเบียบเดิมจนกว่าจะแล้วเสร็จเมื่อ ลสทช. รับว่าได้เริ่มดำเนินการทางวินัยในครั้งที่ระเบียบเดิมใช้บังคับ จึงต้องพิจารณาหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการทางวินัยตามระเบียบเดิม รวมถึงการชะลอการจ่ายเงินผลประโยชน์ต่างๆ ก็ต้องคำนึงถึงบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

๕. หาก ลสทช. ไม่อนุมัติการลาออกเพื่อให้ไปดำรงตำแหน่งดังกล่าว โดยอ้างความเห็นทางกฎหมายของตนต่อระเบียบ กสทช. ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลฯ ย่อมส่งผลเป็นการระงับผลที่จะเกิดจากการลงมติของวุฒิสภา ซึ่งดำเนินการโดยชอบตาม พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ อันเป็น พ.ร.บ. ที่เป็นฐานทางกฎหมายในการออกระเบียบดังกล่าวเอง ลสทช. จึงควรพิจารณาอนุมัติการลาออกโดยรอบคอบมิให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการโดยชอบตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว และมีให้เป็นการก้าวล่วงอำนาจแห่งองค์กฤษฎีกาอีกทั้งการลาออกครั้งนี้เกี่ยวพันกับการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของ กสทช. และ ลสทช. กรณีไม่อนุมัติการลาออกต้องคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดกับระบบติดตามตรวจสอบการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับกิจการสาธารณะและประโยชน์สาธารณะด้วย และจะก่อให้เกิดปัญหาผลประโยชน์ขัดแย้งของ กสทช. และ ลสทช. จากการที่ไม่ต้องถูกตรวจสอบหรือประวิงเวลาการตรวจสอบออกไป”

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ : รายงานความก้าวหน้าการพิจารณา ร่าง พระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. : ทบ.

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานความก้าวหน้าการพิจารณา ร่าง พระราชบัญญัติจัดตั้งกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ พ.ศ. ตามที่สำนักงาน กสทช. เสนอ ทั้งนี้ ให้สำนักงาน กสทช. รับข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลและชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ที่เกี่ยวข้อง อาทิ กลุ่มที่ผลักดันร่างกฎหมายฉบับนี้ ตลอดจนกรมการสื่อสารและสมาชิกรัฐสภา เพื่อให้มีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการจัดสรรเงินกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมเพื่อประโยชน์สาธารณะ อนึ่ง หากกรรมการ กสทช. ท่านใดมีความเห็นเพิ่มเติมขอให้จัดส่งสำนักงาน กสทช. เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมติที่ประชุมต่อไป

ประธาน

ได้แจ้งกำหนดการประชุม กสทช. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ ในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ให้ที่ประชุมทราบ พร้อมกล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๔๐ น.